

النماذج العالمية

دكتور محمد محمود الامام
صندوق النقد العربى

١- مقدمة

١/١ شهدت الفترة التالية للحرب العالمية عدة تطورات هامة فى العلاقات الاقتصادية الدولية، وفى الفكر الاقتصادى. وسوف نوجزها بتلخيص ما حدث فى الخمسينات والستينات والسبعينات، لبيان الخلفية التى أدت الى ظهور النماذج العالمية.

٢/١ حتى يمكن توضيح أبعاد هذه التطورات سنحاول أولاً تلخيص أبعاد العمل التنموى.

٣/١ يجرى بعد ذلك تلخيص للنماذج العالمية من حيث: الهدف-المحتوى-الأسلوب والنتائج.

٤/١ يساعد التلخيص فى بيان مدى البعد أو القرب من معالجة مشاكل النظام الاقتصادى العالمى بوجه عام ومشاكل التنمية بوجه خاص.

٥/١ فى ضوء ذلك نقوم ببيان الجهود العربية، خاصة جهود مجموعة التخطيط بعيد المدى فى معهد التخطيط القومى.

٦/١ ونهى معالجتنا بتأكيد بعض اتجاهات الحركة فى ضوء التجارب العملية ومدى كشفها عن ملائمة الفكر السائد لاحتياجات التنمية فى الدول النامية، خاصة العربية منها.

٢- أبعاد العمل التنموى:-

١/٢ لأغراض هذا البحث سنعيد تصنيف هذه الأبعاد على النحو التالى:

- أ- بدءاً بالموارد الأولية وعلاقتها بالعمليات الإنتاجية ودورها كمحددات للنمو.
- ب- ننقل الى العمليات الإنتاجية التى يجرى التركيز عليها، خاصة فى مبدئين أساسيين: الأول هو دالة

الأنتاج وأهمية العنصر التكنولوجى فيها. والثانى هو التكوين الرأسمالى باعتبارها عاملا أوليا يتولد عن تلك العملية ذاتها.

ج- ر يرتب على تلك العملية توزيع الناتج. فيأتى دور الدولة فى إعادة التوزيع وتحقيق المفهوم المعتمد للرفاهة.

د- ويتحدد ما سبق وفقا لهيكل المجتمع وتنظيمه الاجتماعى ودور الدولة ومؤسساتها الاقتصادية.
هـ- ومن واقع التنظيم الاقتصادى العالمى فإن الأبعاد الأربعة السابقة تتكيف وفقا للعلاقات الاقتصادية الدولية السائدة ومفهوم التكامل الاقتصادى والتعاون الدولى.

٢/٢ فى المجتمعات المتقدمة يسود فكر يعالج تلك الأبعاد على النحو التالى:

أ- مشاكل المواد الأولية هى أساسا مشاكل الأجل الطويل وسوف نرى فيما بعد كيف تطورت النظرة إليها. ورغم ما وجهه الاقتصاديون من اهتمام (محدود) لها فإن الدور الأكبر ظل لمجالات الفكر الأخرى (خاصة علماء الجغرافيا).

ب- التوزيع وإعادة التوزيع تكفله العلاقات الإنتاجية السائدة وقدرات الحكومة المركزية على المستوى القطرى.

ج- ساعد التقدم الاقتصادى واستقرار معدلات النمو على استقرار العلاقات الاجتماعية وتطوير المؤسسات الاقتصادية بما جعلها دافعا لاستمرار التنمية

د- رمت الدول المتقدمة بثقلها من أجل دعم التعاون فيما بينها ومن أجل سيادة نظام التعامل الحر الذى وجدت فيه مجالا رحبا لتحقيق منافع لها بخلق تقسيم دولى للعمل فى صالحها، ولتشرىط الحياة المتميز بوفرة الاستهلاك على أوسع نطاق.

٣/٢ بناء عليه فإن التركيز تم على البعد الثانى وهو العملية الإنتاجية. وفى ظل التوظيف الكامل أو ما يقرب منه أصبح الاستثمار والتطوير التكنولوجى هما محور الحركة. ومعنى هذا أن أختلاف معدلات أحدهما أو العلاقة بينهما ينبجم عنه تهديد الاقتصاد ونموه. سواء تم ذلك عن طريق احتدام التنافس التكنولوجى بين الدول المتقدمة ذاتها، أو كنتيجة لسعى الدول النامية الى تحسين الأوضاع لصالحها.

٤/٢ رغم سيادة القطاع الخاص فإن دور القطاع الحكومى فى ازدياد. كمؤشرات على هذا:
أ- تمويل الاستثمار:

الدول النامية		الدول المتقدمة		موارد التمويل %
١٩٧٠	١٩٦٠	١٩٧٠	١٩٦٠	
٦٥	٧٥	٨١	٨٢	ادخار خاص
١٦	١٥	٢٠	١٩	ادخار عام
١٩	١٠	-	-	عجز الميزان الجارى (أو الفائض -)
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

وهذا يوضح أيضا تزايد اعتماد الدول النامية على التمويل الخارجى.

ب- هيكل الموارد العامة:

الدول النامية		الدول المتقدمة		مصدر الموارد %
١٩٧٠	١٩٦٠	١٩٧٠	١٩٦٠	
٣٦	٣٠	٦١	٥٨	ضرائب مباشرة
٥٤	٦٠	٣٥	٣٨	ضرائب غير مباشرة
١٠	١٠	٤	٤	موارد أخرى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الجملة

٥/٢ اتجه الفكر الاقتصادي وأدوات التحليل ورسم السياسات الى قضايا الأجل القصير، وتميزت الأساليب الفنية بمزيد من الاعتماد على الرياضيات وتطويرها من أجل بناء نماذج اتخاذ القرارات على مستوى المفردة وعلى المستوى القطري. وبالتالي كان التركيز على عملية «تخصيص الموارد» مما يعنى ضمنا البدء بافتراض معلومية الموارد وقبول قيمها المتاحة.

٦/٢ سعى هذا الفكر الى بيعته الى المشتغلين بقضايا التنمية. رغم أنه لا يعالج إلا بعدا واحدا من الأبعاد الخمسة. وحتى في معالجته لهذا البعد ينكر الصفة الأساسية للعمل التنموي وهي أنه بالضرورة عمل للأجل الطويل.

٣- مراحل تجربة ما بعد الحرب العالمية :-

١/٣ الخمسينات:

أ- فيها سعى المجتمع الغربى الى استعادة ما فقدت في الحرب. وأنشأ المنظمات الدولية والأقليمية التي تساعد على تحويل الموارد اليه بالقدر الكافى لإعادة تعميرة.

ب- كذلك تمردت الدول المتخلفة على طول الأستعمار وتتابعت حركات الأستقلال التي بحثت عن صيغة ملائمة لتنظيم الدولة والعلاقات الدولية- فبدأت معالم العالم الثالث كمنهج جديد تتحدد وتنعكس في تنسيق للمواقف السياسية. والأخذ بأساليب التخطيط من أجل التنمية. والبحث عن نمط ملائم لهيكل المجتمع والدولة. والعمل على تحقيق تعاون اقتصادى فيما بينها جميعا أو كمجموعات.

ج- عملت المنظمات الدولية وفق أسس املاها المجتمع المتقدم. فالتجهت الى تعزيز قاعدة البيانات وتنظيمها وفقا للمفاهيم السائدة ورفضت مبدأ التخطيط الشامل. عاملة على دعم التفكير الجزئى سواء في شكل تمويل لمشروعات أو تطوير لأساليب البرمجة خاصة تلك المعتمدة على اساليب رياضية أو إيكونومترية، مع توجيه الجهد الأكبر لخدمة الدول المتقدمة.

د- ساد الفكر الاقتصادى تحليل لاقتصاديات الدول المتخلفة، وتوالت الكتابات حول اقتصاديات التخلف والتنمية ضمن المفهوم الاقتصادى الضيق.

— كذلك توالى الدراسات حول التعاون الاقتصادى والتكامل يفهم فتح الأسواق وتحريك المنتجات وعوامل الإنتاج.

— انساق الدول النامية وراء فكرة تعظيم معدل النمو والتركيز على معدلات الاستثمار والجري وراء الموارد الخارجية خاصة القروض الأجنبية. واجتهدت فى اقتباس أساليب التخطيط الموجهة الى تحريك الموارد وتقييم المشروعات مهمة الأبعاد الحقيقية لعملية التنمية.

٢/٣ الستينات

أ— اشتدت المنافسة بين الدول المتقدمة وإن ظلت قائمة بتحول نسب التبادل لصالحها كبديل للاستغلال المباشر لموارد الدول النامية.

ب— بدأت مشكلة السيولة الدولية فى الظهور مصحوبة بالخوف من استمرار العجز فى الميزان الجارى للولايات المتحدة الذى يعتبر المورد الأساسى لعملات الاحتياطيات الدولية.

ج— تزايد تدويل العمليات الإنتاجية وبدأت الشركات العاملة خارج الحدود فى البحث عن فرص فى الدول المتقدمة الى جانب الدول النامية آخذة شكل شركات متعددة الجنسية.

د— بعد حركة رؤوس الأموال (طويلة الأجل) هذه بدأ تمويل العمليات الإنتاجية ومحاولات تعظيم الربح تطلق العنان لحركات ضخمة فى رؤوس الأموال قصيرة الأجل.

— تهاوت الأموال التى عقدت على خطط التنمية. رغم المحاولات العديدة لتوسيع الشمول وتطوير الأساليب الفنية. وتضاعفت الدعوة من أجل تحويل مزيد من الموارد من الدول المتقدمة الى الدول النامية.

— استمر استقطاب الدول المتقدمة للمبادلات الخارجية. فانخفض نصيب الدول النامية من الصادرات من ٣٦% من صادرات الدول المتقدمة فى ١٩٥٠ الى ٢٤% فى ١٩٦٠ ثم الى ١٧% فقط فى ١٩٧٠. بالمثل انخفضت نسبة الواردات من ٣٣% الى ٢٦% ثم ٢٠% على الترتيب. ومع ذلك رفضت الدول المتقدمة تنفيذ ما طلب من تحويل معونات تعادل ١% من دخلها القومى الى الدول النامية.

ز— تزايدت مخاوف الدول المتقدمة من تصاعد الدعوة الى التصنيع فى الدول النامية ورأت أنه لا بد من استمرار هذه الدول فى العمل فى قطاعات الزراعة والمواد الأولية وما يصاحبها من صناعات استهلاكية خفيفة.

ح— كذلك رفضت الدول المتقدمة الأنماط الجديدة لتنظيم المجتمعات النائية وعملت على شل حركتها إن لم يكن القضاء عليها.

٣/٣ السبعينات:

أ— شهدت بداية السبعينات تطورات نقدية ضخمة بدأت بإيقاف تحويل الدولار بالذهب وانهار النظام النقدى العالمى السائد.

ب— مع اتجاه نظم الصرف الى التعميم ظلت التحركات الرأسمالية قصيرة الأجل تهدد الاستقرار النقدى وأثر هذا على قدرة المخطط فى الدول النامية على التحكم فى التغيرات الاقتصادية بقدر كاف.

ج- أدت الضغوط المستمرة الى رفع الأجور وما صاحب النقط الإنتاجي والنقط الاستهلاكى من تبديد للموارد فى ظل التدهور النقدى العالمى الى تفشى الكساد التضخمى.

د- كذلك أدت حركة أسعار المواد الأولية والغذائية الى الارتفاع (لأسيا أسعار القمح والطاقة) الى تعزيز الأعباء التضخمية على الدول النامية التى أرهقها الارتفاع المستمر فى أسعار المنتجات الصناعية.

هـ- بعد أن كانت دول العالم الثالث توصف بأنها نامية (وليس متخلفة) تصاعدت الدعوة من أجل مواجهة الفقر بل الفقر المطلق. وكان معنى هذا عجز الدول النامية عن الوفاء بالحاجات الاساسية للبشر.

و- إستمر رفض الدول المتقدمة للمطالبات بإعادة تقسيم العمل الدولى بما يتيح فرصا أكبر أمام الدول النامية فظهرت الدعوة الى الاعتماد الذاتى على النفس. خاصة الاعتماد الجماعى.

ز- إستدرجت الدول المتقدمة الدول النامية الى حوارات لا نهاية لها. ولعب بمنصر الزمن دورا مهما فى إنهاء الحوارات لصالح الأولى.

ح- إستطاعت الدول المتقدمة أن تستقطب الدول النامية البترولية. فسرعات ما تبخرت تراكماتها بعامل التضخم. وتضاءل فائضها الى أقل من ربع ما كان عليه فى ١٩٧٤.

ط- تكررت الدعاوى لقصور الطاقة الاستيعابية للدول النامية البترولية ذات الفائض وفتحت أمامها مجالات الإستثمار فى العالم المتقدم. ومع ذلك لم تنزعج الدول المتقدمة من توالى الفائض الجارى فى دول مثل المانيا الغربية واليابان وسويسرا بأحجام تفوق جملة فوائض الدول البترولية.

ى- تزايد عجز الولايات المتحدة. معتمدة على ضائقة أثر العجز على حجم اقتصادها الكبير. بل وآملة فى أن يؤدى تدهور سعر الصرف (بحدود) الى تشجيع صادراتها.

٤/٣ وكشمال لاتعكس العلاقات السابقة على الأوضاع الدولية نورد الجدول التالى الذى يوضح إجمالى الحركة للسنوات ١٩٧١-١٩٧٧ لرأس المال طويل الأجل. ولعوائد الإستثمار فى موازين مدفوعات مجموعات الدول المتقدمة والنامية:

رأس المال طويل الأجل وعوائد الإستثمار ١٩٧٧/٧١

(مليون وحدة حقوق سحب خاصة)

الدول	صافى حركة رأس المال	عوائد الإستثمار
الولايات المتحدة	- ٦٤ ٩٩٦	+ ٧٦ ٧٨٧
باقى الدول الصناعية	+ ٤٠٠	+ ٧ ٩٣٥
الدول المتقدمة الأخرى	+ ٤٦٣٧٢	- ١٦ ٨٣٤
جملة الدول المتقدمة	- ١٨٢٢٤	+ ٦٧ ٨٨٨
الدول البترولية	- ١٩٣٤١	- ٢٤ ٢١٣
باقى الدول النامية	١١٢٥١٤	- ٤٦ ٢٩٩
الجملة	٧٤٩٤٩	- ٢ ٦٢٤

و يشير هذا الجدول الى أنه على مدى سبع سنوات تلقت الولايات المتحدة الأمر بكية ما يعادل ٧٧ بليون وحدة حقوق سحب خاصة كموائد استثمار وتدفق منها ما يعادل ٦٥ بليون فقط كإسماط طويل الأجل. أما باقى الدول الصناعية فقد تلقت تدفقات من النوعين بعكس الدول البترولية التى انساب منها ١٩ بليوناً كإسماط طويل الأجل بجانب ٢٤ بليوناً كموائد استثمار أما باقى الدول النامية فإن التدفق الرأسمالى إليها البالغ ١١٢ بليوناً فقد ذهب ٤٠ ٪ منه كموائد استثمار للخارج.

النماذج العالمية الرئيسة :-

١/٩ حاول المجتمع الدولي معالجة بعض الجوانب السلبية التى ظهرت فى نظامه النقدى عن طريق التعديل الأول لاتفاقية صندوق النقد الدولي التى ما أن طبقت مبتدئة المرحلة الأولى من وحدات حقوق السحب الخاصة حتى أصيبت بنكسة الأنهار التى آشرنا إليها. وفى نفس الوقت اهتمت منظمة التعاون الأقتصادى والتنمية الأوربية ببعض المشاكل الأساسية كمشكلة الطاقة ومشكلة الغذاء. وابتدأ التخوف من توسع حركة التصنيع فى الدول النامية. والتى أكدها إعلان ليما فى أوائل السبعينات يثير قلق رجال الصناعة فى الدول الصناعية. فنشأت مجموعة أطلقت على نفسها إسم «نادى روما» تضم مجموعة من المفكرين ورجال الصناعة ورجال الإدارة العامة أثارت ما يعرف «بالمشاكل العالمية» WORLD PROBLEMATIQUE وسعت الى «استقراء المستقبل» FUTURES

٢/٥ بتكليف من هذه المجموعة قام معهد ماساشوسيتسى للتكنولوجيا. بإشراف فوريسار وميدوز^(١) بإنشاء أول نموذج من النوع موضع البحث والذي اشتهر بإسم حدود النمو. أنشرو فيه العالم بقرب نهاية الحياة الانسانية.

وتتلخص خصائص هذه النموذج فى الأتى:

- أ- الهدف هو إلقاء مزيد من الضوء على المشاكل العالمية التى عرفت بأنها شبكة تلف العالم بمشاكل الفقر وتدهور الظروف البيئية والتضخم وفقدان الثقة فى المنظمات وانكار القيم التقليدية.
- ب- الأسلوب: اتبع ما يسمى «بديناميكيات الأنظمة» SYSTEMS DYNAMICS وهو الأسلوب الذى طوره فورستر، ولعل نادى روما أراد أن يستفيد من إمكانيات هذا الأسلوب الذى ينظر الى موضوع البحث كنظام (أونسق) و يتتبع حركته ديناميكيا أى بصورة ترتب التغيرات المتتالية على علاقات النظام الداخلية.

- ج- الشمول الجغرافى: عالج النموذج العالم كوحدة أى أنه نموذج كلى ولم يجرى تفرقة بين المناطق المختلفة.
- د- المحتوى: خمس، ميز بين قطاعات: السكان، الصناعة، الزراعة، الموارد المعدنية والتلوث.
- هـ- النتائج: إذا استمرت معدلات النمو السائدة فى كل من السكان والتصنيع والتلوث وإنتاج الغذاء واستنفاد الموارد الطبيعية دون تغيير فإن حدود (نهايات) نمو هذا الكون ستكون وشيكة فى القرن ٢١. حتى لو أدى التطور العلمى والاكتشافات الجديدة إلى مضاعفة الموارد المتاحة اقتصاديا فإن المحدد الذى لا مفر منه هو

التلوث الذى سيفوق إحتمال البيئة. فإذا أمكن التغلب على هذه المشكلة فسوف ينمو السكان إلى الحد الذى يجعل بنقص فى الغذاء يهدد بالفناء. والحل فى رأيهم هو إيقاف النمو. والتوقف عند توازن بيئى واقتصادى. دون توضيح ماهية هذا التوازن. اللهم إلا فى شكل استقرار للعلاقة بين السكان ورأس المال والتحكم فيها بصورة دقيقة. أما بالنسبة لتوزيع المقادير الاقتصادية بين مجموعات الدول فهناك إشارة إلى ضرورة عودة الدول الغنية إلى الوراء بما يعادل جيلا. وإلى تراث الدول النامية بدلا من اندفاعها.

٣/٥ بعد أن دوت صحيحة حدود النمو اتجه نادى روما الى جامعة كليفلاند بحثا عن حل تقدم به ميزاروفيتش ويستل فى «استراتيجية البقاء» التى أدت الى الكتاب المعروف باسم البشرية عند نقطة التحول. (٢) و يتميز نموذجها بالآتى:

أ- الهدف: تمثيل العالم بنظام يوضح عملية نموه و يبين أثر الأحداث التى قد تصيبه مستقبلا. والتوصل الى أداة لاتخاذ القرارات تساعد فى الاختيار بين السياسات البديلة لحل المشاكل العالمية.

ب- الأسلوب: اتباع مجموعات النظم ذات المستويات المتتالية وهو الأسلوب الذى طوره ميزاروفيتش. ويعتمد على توصيف كل جزء بنظام جزئى ثم الربط بين الأنظمة الجزئية ضمن نظام كلى متعدد المراحل.

ج- الشمول الجغرافى: قسم العالم الى عشر مناطق جغرافية روعى فيها تباين الأنظمة الاجتماعية ومستويات النمو، ولكن إكتفى فى كثير من الحالات بتقسيم الى ثلاث أو أربع مناطق.

د- النتائج: يؤكد النموذج إمكانية التغلب على مشاكل الغذاء اللهم الا بالنسبة لجنوب آسيا. كذلك ينهى عن حدوث مجابهة بين الدول المتقدمة والنامية فى صراع حول الطاقة وبحجة تعاوننا قائما على تحرير تدفقات البترول وفقا للقوى الاقتصادية دون تدخل من السلطات السياسية. وقد طورت هذه المجموعة عملها لتوسيع نطاق المكون الاقتصادى الذى ظل محدودا، وترى أن أسلوبها هو الوحيد الذى يمكن أن ينير الطريق أمام المسؤولين لاتنتاج سياسات سليمة عن طريق مطالبة الحاسب الأليكترونى برسم «تصورات» Scenarios

وفقا لافتراضات يرونها. ويسمح النموذج بحرية الحركة بشأنها. وهوما يعجز عنه نموذج كامل الديناميكية يحدد كل تحركاته من داخله دون السماح بحركة خارجية.

٤/٥ كان رد فعل العالم النامى على حدود النمو تمثلا بالدرجة الأولى فى أعمال مجموعة مؤسسة باريلوتش الأرجنتينية FUNDACION BARILOCHE التى لخصت أعمالها تحت عنوان «أكارثة أم مجتمع جديد» (٣) الذى أنكر على النماذج السابقة تجاهلها قيم المجتمع السائدة. واعتبر أن المحددات المادية كالتلوث والقصد من استخدام الموارد ثانوية، وأكد أن المشكلة الجوهرية سياسية اجتماعية. وعلى النموذج أن يكون هادفا نحو مجتمع جديد وليس مجرد مذكر بكارثة مادية الأمل.

أ- الهدف: البحث عن مجتمع «مثالى» بديل للمجتمع الحالى الذى يعيش ثلثاء فى حالة بؤس وفقر، بينما يتخوف الثلث الباقى من مآخذ النمو غير الموجه الذى يتوجه نحو افراط فى الاستهلاك وتدمير للبيئة الطبيعية والبشرية. ويؤدى هذا الى رفض التطين الغربى والسوفيتى. والسعى الى توزيع متكافئ للاستهلاك بين المناطق المختلفة من العالم. بحيث تعمل كل منطقة على تحقيق أهدافها معتمدة على مواردها الذاتية.

ب- الأسلوب: بحكم السعى الى تحقيق هدف محدد يتبع النموذج أساليب البحث عن الحل الأمثل للوصول الى أقصى قيمة لدالة الهدف Optimization التي عبر عنها بتوقعات الحياة واعتمدت دالة للانتاج.

ج- الشمول الجغرافى: تقسيم العالم الى أربعة مناطق واحدة متقدمة وثلاثة نامية.

د- المحتوى: اعتمد النموذج الدعوة التي تبنتها منظمة العمل الدولية من أجل اشباع الحاجات الأساسية Basic needs وعليه بنشأ مجتمع متكافئ على الصعيدين القطرى والعالمى. لا يسمى الى الاستهلاك الوفير ولا الإنتاج بقصد الربح وإنما يعمل وفقا للاحتياجات الاجتماعية. وقد ينتهى الأمر الى عالم يعيش مجتمعا متكاملا موحدًا. وعلى هذا فالنموذج أساسا نموذج اقتصادى يتناول هو كذلك خمسة قطاعات تقابل الحاجات الأساسية ومتطلبات انتاجها وهى: التغذية والتعليم والصحة والسلع الرأسمالية والسلع الاستهلاكية. ويحدد أهدافا محددة لكل منطقة و يسمى إلى إيجاد التخصيص الأمثل لرأس المال والعمل من أجل بلوغها. كذلك يسمى النموذج إلى تحقيق الاعتماد الذاتى عن طريق الوصول بكافة موازين المدفوعات الإقليمية إلى التوازن خلال ٢٠ سنة من آية سياسات تتبع.

هـ- النتائج: يشير النموذج الى أنه فيما عدا المنطقة الأسبوية تستطيع الأقاليم المختلفة بلوغ أهداف الحاجات الأساسية خلال ثلاثين عاما. ويمكن للدول المتقدمة بلوغ مستويات عالية من الرفاهية حتى ولو انكشبت معدلات نموها. بينما تبلغ أمريكا اللاتينية إشباع الحاجات الأساسية فى أوائل التسعينات وتتأخر عنها أفريقيا حتى ٢٠٠٨. أما آسيا فإن مشكلتها تكمن فى قطاع الغذاء ولا بد لها من السيطرة على التوال السكانى والبحث عن أنواع غير تقليدية من الأغذية. حتى اذا سمح بتعاون اقليمى ينقل ٢٪ من دخل الدول المتقدمة الى الدول النامية فإن الوضع لا يتغير كثيرا. والحل الأساسى هو فى تغيير أنماط توزيع الدخل داخل المناطق ذاتها لأنه بدون ذلك يتأخر تحقيق الأهداف لمدة جيلين على الأقل بينما ترتفع الاحتياجات من الموارد المادية الى ما بين ثلاثة الى خمسة أمثال المطلوب مما ينشئ ضغطا على الظروف البيئية.

٥/٥ • تفرغت من نادى روما مجموعة يابانية أجرت دراساتها فى جامعتى طوكيو وأوزاكا. وتوصلت الى ما اعتبرته رؤية جديدة للتنمية: (١)

أ- الهدف: هو البحث عن النقط الأنسب لمستقبل الصناعة فى الدول النامية.

ب- الأسلوب: استخدام أسلوب الحل الأمثل بتطبيق نظرية السيطرة Control Theory بتصغير دالة معينة التكلفة.

ج- الشمول الجغرافى: تسعة مناطق ..

د- المحتوى: المقارنة بين نمطين لتقسيم العمل الدولى. الأول مبنى على التوجه الإنتاجى (وفقا لمفهوم ريكاردو) والأخر على التوجه الائمانى. وتشير النتائج الى أن الأخير يعطى الدول النامية معدلات أعلى للنمو وأن أنقص قليلا من النمو العالمى. واستخلص النموذج اعادة لتقسيم العمل بحيث تخصص آسيا فى الصناعات الخفيفة. وتنسب الصناعات الزراعية فى أمريكا الوسطى والجنوبية وكذلك فى أمريكا الشمالية والأقيانوسية. ويمكن باتباع شروط مناسبة نقل بعض الصناعات المعتمدة على تكثيف رأس المال من الدول المتقدمة الى النامية. ويرى هذا الفريق أن مجرد تقديم المعونات لا يحل المشكلة حيث أنه لم يظهر حتى الآن أى علاقة وثيقة له بمعدلات النمو. خاصة وأن الدول المتقدمة استطاعت أن تحقق تقدمها بدونها. فالهم هو

استراتيجية التصنيع المتبعة. وهنا تعطى المعونات (بحدود ١٪ من دخل الدول المتقدمة) أثر أوضح في التوجه الائتماني عنه في الانتاجى. ومن جهة أخرى يرفض الفريق التفكير الأتيمالى الذى ساد النموذج اللاتينى الأمر يكى لأن المناطق ليست بالفنية بالقدر الكافى فى مواردها الطبيعية:

٦/٥ طلبت الأمم المتحدة عازفة عن دخول سباق التماذج العالمية بعض الوقت مولية اهتمامها للمعالجات الأوسع حركة بالنسبة لإعادة تنظيم النظام الاقتصادى العالمى. غير أن اهتمامها بمشاكل البيئة وتبنيها لاستراتيجية التنمية الدولية فى ١٩٧٣ دفعها الى مناقشة العلاقة بين نمط التنمية المقترح ومشاكل البيئة. بما فى ذلك مدى وفرة الموارد الطبيعية ودرجات التلوث والأعباء الاقتصادية المترتبة على مكافحته. ومن هنا ظهر نموذج مستقبل الاقتصاد العالمى. (٥)

أ- الهدف: دراسة كمية للعلاقات بين السياسات البيئية والسياسات الاقتصادية الأخرى خلال مراحل التطور العالمى فى العقود القادمة.

ب- الأسلوب: أسلوب تحليل المدخلات والمخرجات الذى ابتدعه ليونتييف منذ خمسين عاما مع تحليل استاتيكي مقارنة لكل عشر سنوات.

ج- الشمول الجغرافى: خمسة عشر منطقة.

د- المحتوى: الخروج من الأجمالى الى التفصيل حيث يبنى لكل منطقة جداول خمسة وأربعين قطاعا من قطاعات النشاط الاقتصادى بما يساعد على دراسة أبعاد التغيرات المستقبلية. فى التكنولوجيا وتكاليف الإنتاج والأسعار النسبية. ويستخدم النموذج فى رسم تصورات بديلة وفقا لافتراضات مختلفة للاستثمار والاستهلاك والتصدير والاستيراد. للمناطق المختلفة فى السنوات ١٩٨٠، ١٩٩٠، ٢٠٠٠ مع افتراض مستويات مختلفة لمدى وفرة الموارد الطبيعية وسياسات مكافحة التلوث. ويتركز الاهتمام ليس على النمو الاقتصادى العالمى بل على تقليص الفجوة بين العالم النامى والعالم المتقدم، وإمكانية تعديل بعد معدلات النمو المستهدفة حاليا فى ضوء المتاحة من الموارد على مستوى الأقاليم المختلفة.

هـ- النتائج: يشير التصور المبني على الاتجاهات العامة السائدة الى نتائج متشائمة، كما أن التصور المبني على أهداف استراتيجية العقد الثانى للتنمية لا يسرع بالقدر الكافى فى إغلاق الفجوة اذا أخذ فى الاعتبار معدلات النمو السكاني. ويحدد النموذج معدلات للنمو للمناطق المختلفة تساعد على تخفيض الفجوة بحوالى النصف من ١٢ الى ١ حاليا الى ٧ الى ١ فى سنة ٢٠٠٠. ويخلص الى أنه لا يوجد عقبات يصعب تذليلها من أجل تسريع معدلات نمو الدول النامية، بما فى ذلك المشاكل التى أثرت حول توفر المواد المعدنية والزراعة والظروف البيئية. والمشكلة الحقيقية هى سياسية اجتماعية ومؤسسية تظهر فى ضرورة تطوير العلاقة بين الدول المتقدمة والدول النامية. ولابد أن تخصص الدول النامية ما يتراوح بين ٣٠٪، ٣٥٪ من ناتجها الأجمالى (وأحيانا ٤٠٪) للاستثمار. ولابد أن يتناقص التمويل الخارجى لهذه النسبة مما يقتضى تنشيطا مناسباً للتجارة الدولية. ويتطلب هذا تثبيت أسواق السلع وتشجيع تصدير المصنوعات من الدول النامية الى الدول المتقدمة. وزيادة تحويل الموارد المالية.. الخ..

٦- محاولات المجموعة العربية -

١/٦ حينما نشأت المجموعة العربية بقيادة الدكتور إبراهيم حلمى عبد الرحمن فى أواخر ١٩٧٤. استهدف ما يلى:

- أ- استطلاع الفكر العالمى خاصة النموذجين الأولين المتاحين فى ذلك الوقت.
- ب- تطوير الأساليب العلمية خاصة تحليل الأنظمة ادراكا منها بأن النظرة المستقبلية لا تستطيع أن ترتكن فقط على الأساليب الايكونومترية التقليدية التى تجتهد فى تدقيق تقدير القيم التاريخية للمعالم.
- ج- دراسة اوضاع الوطن العربى فى ضوء التطورات الحديثة فى الفكر العالمى واستقراء مغزاها بالنسبة الى مقدراته.

د- ربط النماذج العالمية بكل من الدراسات التكاملية الإقليمية والجهود التخطيطية على المستوى القطرى.

هـ- وبالتالى المساهمة فى تطوير الجهود العاملة فى حقل التخطيط القطرى بعيد المدى الذى مازال فى مراحله الأولى.

٢/٦ بحكم النظرة التخطيطية. ومن واقع مجموعة الصلات القومية التى تربط العالم العربى بباقي مناطق العالم كان لايد من امرين: البحث عن دالة هدف فى شكل تصور المجتمع المرغوب. وضرورة استيعاب قدر مناسب من العلاقات الاقتصادية الدولية. كذلك كان لابد من أن يعطى الأسلوب المستخدم للحركة فى شكل تصورات بديلة عن درجات التكامل العربى والتعاون الدولى ودراسة المغام والأعباء لكل درجة منها واعطاء فرص لاتخاذ قرارات مناسبة بما يجعل النموذج فى متناول متخذى القرارات. وفى نفس الوقت سعت المجموعة الى استطلاع النماذج الأخرى خاصة نموذج أمريكا اللاتينية. ودعت الى مؤتمر دولى بالتعاون مع مجلس الوحدة الاقتصادية العربية فى أوائل ١٩٧٦. وعززت صلاتها بالمنظمات العربية التكاملية ايمانا منها بأهمية الأساليب المستخدمة فى تعزيز أعمالها. كذلك امتدت المجموعة بأعمالها الى حقل الصناعة مسهمة مع اليونيدوفى تطوير نموذجها الخاص بالتعاون الصناعى الدولى. (٦) والى حقل الطاقة حيث أسهمت فى العديد من الجهود المبذولة من أجل بناء نماذج عالية لقطاع الطاقة.

٣/٦ فى استطلاع الهدف استعرضت بدائل مختلفة: المجتمع التابع الذى يجرى وراء النزعات الاستهلاكية السائدة. أو المجتمع الرائد الذى يستغل مقوماته المادية والروحية فى وضع ملامح لمجتمع المستقبل. وبسلك من ذلك سبيل الريادة بين دول العالم الثالث. وتطلب ذلك مناقشة الأنماط المختلفة للحياة وعلاقتها بالسلوكيات المرتبطة باشباع الحاجات الأساسية والأعتماد الجماعى على النفس وانعكاسات ذلك كله على النظر الى القطاعات التى يشملها النموذج.

٤/٦ وحتى يأتى النموذج واقعا كان لابد كذلك من مسح قاعدة البيانات. أخذاء فى الاعتبار أن جانبها هاما من المعلومات يكاد يكون مفقودا فى الدول النامية ومنها الدول العربية أو غالبيتها. كذلك ترتبط البيانات وحجم النموذج بالسعة الممكنة للحاسبات الالكترونية التى لا تزال رغم تقدمها السريع عاجزة عن استيعاب كل الأبعاد التى يميلها نموذج متكامل. واقتضى الأمر تطوير القدرات الذاتية فى بناء البرامج للحاسبات وحل مشاكلها ونقلها من نوع الى آخر، محققة فى هذا المجال تقدما ملموسا.

٥/٦ وضع منذ البداية أن أسلوب تحليل الأنظمة يثير مشاكل عديدة لعمليات الربط Linkage بين الأنظمة الجزئية وبعضها البعض، خاصة فى الأساليب الديناميكية ومع تزايد عدد المناطق المدروسة. وقد اتضح من معاملة

بعض النماذج العالمية أن ضمان اتساق النتائج أدى الى فرض قيود على حركتها حتى لا تشتت النتائج عما يمكن قبوله مما أضعف حساسيتها لجانب هام من السياسات التي تهم الدول النامية، خاصة العربية منها. كذلك اتضح أنه في بناء تلك النماذج حدث تركيز على الجانب المنهجي الرياضي مما أضعف المكون الاقتصادي الى حد خطير، وهو ما سعى واضعوا تلك النماذج الى تلافيه فيما بعد. ومن جهة أخرى أظهر تطبيق النموذج الأمريكي اللاتيني. رغم اقترابه بدرجة أكبر من مشاكل الدول النامية، عجزه عن اعطاء نتائج مقنعة على مستوى أقاليم أصغر حجماً وبالتالي على مستوى القطر الواحد. ومن جهة أخرى فإن التصورات التي يمكن مناقشتها بنموذج يتحدد في النهاية بأبعاد ذلك النموذج وامكاناته، وكان لابد من الخروج بعض الشيء عن الاطار الرياضي المحدد الى مجال التصورات المبنية على مناقشات جدلية تستوعب الظواهر غير الخاصة للقياس الكمي.

٦/٦ ورغم وبنهاة أسلوب تحليل الأنظمة كان لابد كذلك من الربط بينه وبين أسلوب الحل الأمثل باستخدام النظريات التطبيقية التي كان لابد من معالجتها. ومن ناحية أخرى ساعد ذلك الأسلوب على تقبل البناء التدريجي للنموذج بالتركيز على دول معينة وعلى قطاعات معينة، وأن ظل الطريق طويلاً وشاقاً من أجل استكمال النموذج، لاسيما في ضوء الموارد المالية المحدودة، وتسرب الموارد البشرية الأكثر ندرة. وفي نفس الوقت لم تتمكن دول أخرى في المنطقة من تكوين مجموعات ماثلة. الأمر الذي أدى في النهاية الى تركيز العمل في نطاق محدود هو بالدرجة الأولى قطاع الصناعة بالتعاون مع مركز التنمية الصناعية للدول العربية. مع دراسة الكثير من الجوانب السابقة فيما يتعلق بهذا الجهد، كتوضيح مفهوم الحاجات الأساسية وتطوير نموذج اليونيدو، واستقصاء مضمون تقسيم العمل الدولي في ذلك القطاع استرشاداً بنتائج النماذج المختلفة.

٧- تقييم الموقف الراهن:-

١/٧ نعود الى أبعاد العمل التنموي فنلاحظ أن قضية الموارد وتناسبها كانت هي المحرك الأساسي للنماذج. وبشيء قليل من التجنبي يمكن القول بأن الخلاصة هي في جوهرها ماثوسية في النماذج الأولى يستوى في ذلك العمل بمعادلتين أحدهما حسابية والأخرى هندسية، أو الاجتهاد في تركيب نموذج مهما بلغ تعقيداً فهو مازال بعيد عن استيعاب الحقائق العالمية الاساسية. غير ان السؤال الذي مازال مطروحاً هو لماذا تثار هذه القضايا في الوقت الذي بدأت الدول النامية تطالب بنصيب عادل من الناتج العالمي؟ لقد عاشت مشكلة الغذاء مع العالم وطحننت بنيانها أبناء الدول النامية. أن لم يكن بالهلاك فيسوء التغذية وضعف الإنتاجية، وغت الصناعة والتطورات الحضرية دون أن ييكى أحد ظروف البيئة. وعاش العالم النامي على هامش الطاقة (استهلاك الفرد في الولايات المتحدة يعادل ٩٥ مرة استهلاكه في الدول الاشد فقراً) ومع ذلك لم تتحول هذه المشاكل الى مشاكل عالمية الا عندما بدأت تطرق باب الدول المتقدمة. فهل هي فعلاً مشاكل التنمية في العالم النامي.

٢/٧ لاجبدال في ان النظرة الى التنمية تشير الى البحث في المشاكل التي تعترض النمو، وبالتالي فان جانباً من الفكر يجب أن يتجه الى المشاكل. الا ان هذا لا يكمل الصورة. فالتنمية عملية هادفة والمشاكل التي يسببها النمو الاقتصادي ليست بالضرورة هي المشاكل الأساسية التي تعترض عملية التنمية بمفهومها الشامل. ومن جهة أخرى لا يجب أن يقف مفهوم الحاجات الأساسية عند حد السعي نحو الحد الأدنى للعيش. ولا بد أن تأتي

فكرة الحاجات الأساسية كعنصر من مكونات النمط المستقبلي المراد استهدافه. و يتطلب هذا البحث عن صورة ملائمة للمجتمع بكافة أبعاده. ومن هنا تبرر أهمية البعدين الثالث والرابع لاسيا مشكلة التوزيع وقضية التركيب الاجتماعي. وحتى يكون النموذج مقبولا لابد من البدء بتصوير واضح حول العلاقات الدولية سواء كانت حركة للسلع أو الخدمات أو عوامل الانتاج أو الأموال أو حتى أنماط الفكر. بما فيها محاكاة أنماط العيش والاستهلاك.

أدى تعقيد الأساليب الرياضية الى عزوف كثير من الاقتصاديين عن هذه النماذج. وإذا كان المكون الاقتصادي قد بدأ يزداد أهمية في النماذج الحديثة. فإن القضية الأساسية هي أن الفكر الاقتصادي المجرد أو المستند الى معالجات لمشاكل الادارة اليومية (بالتحليل الجزئي أو الستاتيكي) يعجز عن استيعاب مشاكل التنمية. وهو ما يتضح بجلاء لكل مشتغل بالتخطيط الاقتصادي والاجتماعي. ولابد من تطوير لادوات التحليل الاقتصادي في عدة اتجاهات.

٣/٧

- تحقيق مزيد من الربط بالعلوم الأخرى خاصة في الجوانب الاجتماعية.
- الربط بين أساليب تحليل العلاقات الداخلية وأساليب تحليل العلاقات الدولية.
- مراعاة الأبعاد التي تفرضها الحقائق المادية والتنظيمات المؤسسية.
- استيعاب الأساليب الرياضية المتطورة
- تطوير التحليل الجدلي وموآمته مع التعبيرات الكمية.
- وبالتالي الخروج من اطار الآجل القصير الى الآجل الطويل

أن المنطقة العربية تعتبر في أشد الحاجة الى تطوير الاساليب السابقة لتراعى ظروفها الخاصة التي تضم دولا نامية تتفاوت دخلا من أفقر الدول الى أغناها. خاصة وأن النماذج العالمية ماضية في طريقها بن أجل تحديد أساليب التصرف معها. وفي هذا تستطيع المنطقة أن تلعب دورا هاما في قيادة الفكر في العالم النامي كله.

٤/٧

هوامش الدراسة

- (١) J. Forrester : World Dynamics (M. I. T, 1971).
- D. Meadows, et. al. : The Limits to Growth (Universe Books, New York, 1972).
- (٢) M. Mesarovic : Thory of Multilevel Hierarchical Systems - (Academic Press, 1970).
- M. Mesarovic and E. Pestel : Multilevel Computer Model of World Development System (IIASA, 1974).
- M. Mesarovic and E. Pestel : Mankind at the Turning Point (Dutton & Readers Digest Press, 1974).
- (٣) A. O. Herrera, et. al. : "Catastrophe or New Society ? (International Development Research Centre, Ottawa, 1976).
- (٤) Y. Kaya, et. al. : "Global Constraints and a New Vision For Development" - Tchnological Forecasting and Social Change, 6, 1974, pp. 371 - 388.
- (٥) W. Leontief, et. al. : The Future of the World Economy (U. N., New York, 1976).
- (٦) UNIDO : Constructing the UNIDO World INdustry Co - operation Model - UNIDO / ICIS. 24 - 14 (February 1977).

تعقيب د. اسماعيل صبرى عبد الله على بحث د. محمد محمود الأمام.

يبدو أنه مما يرس شباب الاقتصاديين أن يضعوا من وقت الى آخر الكهول من امثالى موضع الامتحان . فقد كنت فى سفر الى الخارج وعدت فوجدت فى جدول اعمال هذا المؤتمر موعدا ، ووجدت نفسى مكلفا ، بالتعليق على ورقة الأستاذ الدكتور محمد محمود الأمام عن التماذج العالمية . وهؤلاء الشبان الذين وضعونى هذا الموضوع يعرفوا تماما أن هذا المجال لا قدم لى فيه ولا خبرة . ولذلك تقبلت الأمر على أنه امتحان . وعدت الى أوراقي استذكر واسترجع . ولكن حين تلقيت الورقة نفسها وجدت أن الدكتور الأمام قد يرس لى مهمتى بأنه قدم لى المثال الثانى الذى صادفته فى حياتى لاستاذ متمكن من الاقتصاد القياسى ، بل يعتبر من مؤسس هذه المدرسة فى مصر والذى بهذا التمكن يستطيع أن يجعل بينه وبين ما تصنعه يده وذهنه مسافة تسمح بالتأمل ، وبالتأمل النقدى .

هذا النقد ينساب عبر الورقة كلها . فهو يبدأ أولا ، وهذه نقطة بارزة ، بتوضيح الظروف التاريخية التى ظهرت فيها التماذج العالمية ، فهناك عامل تقنى يرس لهذه التماذج ، وهو تقدم الرياضيات وتقدم الحسابات الالكترونية ، ولكن هناك عوامل اقتصادية وسياسية واجتماعية فى الدول الغربية أو فيما يسمى القلب من الاقتصاد العالمى ونحن التخم حول هذا القلب حيث تشغل الناس هموم حول المستقبل . وقد أشار الى عدد منها ، مثل التضخم والكساد التضخمى ، وأنهيار النظام النقدى العالمى . ومن الممكن أيضا أن أضيف الى هذا ، حالة الكساد المستمرة فى اقتصاديات الدول الصناعية عبر ذبذبات فى رقم معدل النمو فى فترة السبعينات بمقارنة بفترة الستينات . كل ذلك خلق شعورا مؤكدا بأن سمة الكساد الحالى تكاد تذكرنا بدورات كوندرا تسييف المشهورة ، أى كساد طويل الأجل يحتاج الى أمر خطير واستثنائى ليخرج هذه الدول من هذا الوضع .

واحب أن أضيف أيضا ، وقد كان هذا مما أشار اليه الدكتور الأمام ، انه ليس صدفة أن أول وأشهر نموذج عالمى أحدث ضجيجا ضخما صدر برعاية من هيئة تسمى « نادى روما » . وناهى روما وغيره ظاهرة جديدة فى العالم الغربى اليوم وهى تتمثل فى الهيئات غير الرسمية التى لا تعلق عن عضويتها عادة والتى تجمع فى المقام الأول كبار رجال الأعمال ومعهم الأذكاء من رجال الادارة الحكومية . وعدد محدود من الاكاديميين . والمثل على ذلك هو اللجنة الثلاثة العضوية وهى تمثل امريكا الشمالية والولايات المتحدة وكندا من ناحية

وأوروبا من ناحية أخرى واليابان من ناحية ثالثة نادى روما هو نموذج من هذا النوع بدء على مستوى أوروبا الغربية أساسا ومكون من حوالى مائة عضول يعلن عن اسمائهم اطلاقا ولكنهم نفس التوليفة التى قلت عنها .
ولن كان هناك الان شركات متعددة الجنسية ذات أوضاع انتاجية تتجاوز الحدود الوطنية ، فإن هناك أيضا هيئات تفكير ورسم سياسة تتجاوز الحدود الوطنية وتتفاهم بشكل غير رسمى ، و ينعكس تأثيرها على الفكر والرأى السياسى فى هذه الدول ، بل وفى دولنا أيضا .

والدكتور الأمام أشار أيضا إلى أن عملية النمذجة العالمية ليس ليست عملا محايدا ، وأن عملية بناء نموذج أيا كان . عملية لها محتوى ايديولوجى ، ومحتوى سياسى ومحتوى فكرى . وأن من يبنى نمودجا فى العادة لديه رسالة يريد أن يبلغها ويملك فى سبيل ابلاغها المنهج الرياضى . لأن هذا المنهج اشتهر بمحيادة ويتجر ربه وموضوعيته بالتالى ، وعلى ذلك تصل الفكرة الى الجمهور الذى لا يستطيع أن يلم بدقائق الرياضيات فيها على أنها كلمة الحق المطلق .

والدكتور الأمام استعرض اربع نماذج شهيرة وقد ابتداء بنموذج حدود النمو الذى صاغه ميزاروفتش . وقد كان صدى هذا النموذج هو تخوف الناس من هذا الشبح الذى آثار الرعب ، حيث خلص الى أن : الكارثة تهددنا . وذلك لأن العالم مهدد بالموت وبالفناء . وأن القصد هو فقط البقاء على الحياة .

أيضا هناك نموذج باريلوتشى ، كمحاولة من العالم الثالث للرد على هذا التشاؤم وامكان اثبات أن دول العالم الثالث يمكن أن تتقدم وتصنع وتنشع الاحتياجات الاساسية دون أن تحل بالعالم كارثة . بل بالعكس قد تصبح ظروف العالم فى مجموعة افضل مما هى عليه الآن .

ثم انتقل الامر الى الامم المتحدة حتى لا تبقى متخلقة . فتم اعداد نموذج ليونثيف وأعوانه . وهذه المناسبة فإن الدكتور الامام كان ضمن اللجنة الاستشارية التى تشرف على هذا المشروع . ويسمح لى الدكتور الامام . لكى نكمل الصورة بأن أضيف بعض النماذج العالمية الاقل شهرة ولكن لها أهمية فى مجالات خاصة . فالبنك الدولى له نموذج خاص به ، وأهم ما يميز هذا النموذج التركيز على مستقبل تطور بلدان العالم الثالث بالذات ، فى حين أن بلدان العالم الثالث معاملة فى نماذج نادى روما معالجة ثانوية وهامشية وهى كنتيجة لاتجاهات عامة تنعكس فى دول العالم الثالث . هناك أيضا نموذج أعدته وزارة البيئة فى بريطانيا اسمه نموذج صارو . ويتميز بالتركيز على الزراعة . وهناك نماذج أخرى تركز على العلاقة بين الزراعة والغذاء والسكان . وهناك نموذج اعد فى جامعة بسلانافيا ويركز على المدى القصير والتغيرات فى تيارات التجارة الدولية وينطبق للجوانب الهيكلية . وأخيرا هناك نموذج غير شهير ولكنه هام ، نموذج فرنسى يركز على مظاهر الترابط بين اقتصاديات الدول الصناعية .

وعموما فإن النماذج العالمية بالضرورة مسطحة . والأسلوب المتبع وهو بناء نموذج عالمى ، ثم تقسيمه الى نماذج على حسب مناطق معينة لا أساس له من واقع الاقتصاد العالمى ، إذ ليس هناك ما يطمئن أن العالم سيتطور باستمرار فى اتجاه وحدة اقتصادية تبرر أن تحكمه اتجاهات واحدة . وقد يكون من الاجدى بالفعل المنهج الذى حاولت مجموعة القاهرة أو المجموعة العربية الدخول فيه والبدء بنماذج على مستوى مناطق معينة من العالم ، لها مشاكل مشتركة ولها تطلعات مشتركة ولها أهداف مشتركة : لأن الاهداف يجب أن يكون منطوقاتها فى النموذج ، وليست مستفادة ضمنا من خلال المعلومات أو المعادلات .

ونحن نرى أن الخطورة لا تتمثل في النموذج دائما ، وإنما في المسلك الوثنى إزاء النموذج . لأن عبدة الأوثان كان يجهدون أنفسهم في صنع التمثال وبعد أن يصنعوا التمثال على درجة من الجمال يعتقدوا أنه هو ربهم فيعبدون ما صنعت أيديهم هذا المسلك يوجد في مجال الاقتصاد القياسى وفي مجال النمذجة بالذات . أن ما يثله بناء نموذج من عناء ومثقة وجهد وإبتكار وإبداع ينتهى بأن النموذج يكتسب دلالة موضوعية في ذاته ، حتى إزاء الباحثين الذين تولوا بناءه هو نفسه هذا المنهج هو ممكن الخطر . ولكن لو كنا نضع في ذهننا دائما الحدود التى يمكن أن نستفيد منها من النموذج ، وهو محاولة إعطاء تصور كیفى للاتجاهات النوعية المختلفة التى نفترضها فإنه بالقطع يمكن أن يكون النموذج أداة مفيدة جدا لتحديد أفكارنا . لأن من معالم التقدم باستمرار تحويل أكبر قدر ممكن من الكيفيات الى قياس كمى . ولا يمكن أن نتخلى عن هذا . لكن يبقى بعد ذلك ، كما قال أحد أساتذة الاقتصاد القياسى ، أن التغيرات الأساسية فى الاقتصاد على مستوى الدولة أو على مستوى عالمى تمت بسبب عوامل كيفية لم تخضع للقياس حتى الآن . وبالتالي فإن اهدار العوامل الكيفية معناه تجاهل امكانيات التغير . أو بتعبير هو ، أن كلمة مثل الحرب وكلمة مثل الثورة ليس لما أى تعبير كمى حتى الآن برغم أن تاريخ البشرية تحدد من خلال هاتين الكلمتين .

واود أن أختتم كلمتى بالقول أنه من الملفت للنظر فعلا أن النماذج العالمية التى وضعت فى الغرب يظلب عليها طابع التشاؤم . وهذا ملفت للنظر ليس على أنه نوع من المؤامرة على مستقبل العالم الثالث ، ولكنه ملفت للنظر فى تاريخ الفكر الغربى نفسه . ففى عصر النهضة الاوربية بدأ بكتابات البيوتيات التى كانت مفعمة بالتفاؤل وتمثل المجتمع البشرى فى صورة زاهية جدا . أما الآن فإن الغرب لا يتصور مستقبل العالم الا فى صورة مظلمة جدا . أن هذا فى رأى ايدان بأقول حضارة إن صح هذا التعبير . وهذه الحضارة التى تؤذن بالأفول هى التى يحلو لكثير منا أن يتخذوها مثلا يربدون أن يحتذوه .

المنافشات

- ١- اتفق الكثيرون على ان ظهور « النماذج العالمية » ورواجها في الوقت الحالى انما هو انعكاس واضح للمشاكل والأزمات المختلفة التى يمر بها العالم فى الآونة الراهنه ، مثل ازمة الطاقة ، ازمة النظام النقدى الدولى ، ازمة التنمية فى دول العالم الثالث ، مشكلة تلوث البيئة ، خطر استفاد كثير من المواد الخام الغير قابلة للتجدد ، زيادة قوة وخطر الشركات الدولية النشاط ، مشكلة التضخم على النطاق العالمى ، الخ . وان الهدف من وضع هذه النماذج هو محاولة لقاء مزيد من الضوء على هذه المشاكل واستشعار الخطر الكامن ورائها ، ومحاولة التعرف على التصورات الممكنة لحلها من وجهة نظر العالم الراسمالى المتقدم . ومن هنا فإن هذه النماذج لا تقدم رؤية طيبة تدافع عن مصالح الدول المتخلفة وسط هذا العالم المتصارع .
- ٢- اشار البعض الى ان النماذج العالمية لا يمكن لها ان تكون أداة لمناقشة اشكال التعاون الدولى دون ان يكون هناك تنظيراً ملائماً لمشكلات التخلف والتنمية فى بلدان العالم الثالث . ومن هنا تنبع اهمية الدور الذى يجب ان يضطلع به مفكر والعالم الثالث فى هذا المجال .
- ٢- اكّد البعض على انه لم يعد من المقبول الآن ان تكون مؤشرات التنمية فى دول العالم المتخلف هى نفس مؤشرات النمط الحضارى الغربى ، وان تتخذ قراراتنا فى اطار النسق الغربى وأدوات اتخاذ القرار ، ومن ثم يجب البحث عن مؤشرات اخرى تشتق من الانماط الحضارية الاكثر ملاءمة لواقع هذه الدول .
- ٣- إشارة البعض الى ضرورة وجود عمل متناسق للنماذج العالمية على مستوى العالم الثالث ، وان يتضمن هذا العمل دراسة القضايا الهامة التى تهم هذا العالم ، مثل اشباع الحاجات الاساسية ، تمويل التنمية ، التجارة الدولية ، الفن التكنولوجى الملائم ، الخ . ومن الضرورى ان تتكامل الابعاد القطرية والاقليمية والعالمية ، بحيث يمكن على هدى هذا العمل اكتشاف قنوات التصور المقبلة .
- ٤- وانطلاقاً مما سبق اشار البعض الى أهمية العمل الذى قامت به مجموعة التخطيط طويل المدى للبلدان العربية برئاسة الدكتور إبراهيم حلمى عبد الرحمن ، والخاصة بدراسة أوضاع الوطن العربى فى ضوء التطورات الحديثة . وتمنى البعض ضرورة استمرار هذه المجموعة لا ستكمال ما بدأته من أعمال فى هذا المجال .