



تقرير موجز حول تقييم الطلاب لمقررات الفصل الدراسي الأول بمراحل الماجستير المختلفة بالمعهد

أولاً – الماجستير الأكاديمي

1- مقررات الماجستير الأكاديمي (نظام الساعات المعتمدة – المستوى الأول):

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	اقتصاد إداري	د. أحمد رشاد	4.89	97.8	ممتاز	العبارات مرضية والتقييم ممتاز ولا يوجد ملاحظات جوهرية.
		د. حبيبة مازن	4.86	97.2	ممتاز	العبارات مرضية والتقييم ممتاز ولا يوجد ملاحظات جوهرية.
2	المالية العامة	د. أحمد عاشور	4.91	98.2	ممتاز	العبارات مرضية وتقييم ممتاز ويوجد بعض الملاحظات على دراسة تعزيز دمج التعليم عن بُعد
		د. دينا قاسم	4.84	96.8	ممتاز	العبارات مرضية وتقييم ممتاز مع الحاجة إلى تنمية مهارات العمل الجماعي والاتصال مع إمكانية تطوير أنشطة جماعية وتفاعلية أكثر.
3	مبادئ الاقتصاد الكلي	أ.د. محمد علي إبراهيم	4.47	89.4	جيد جدا	العبارات مرضية وتقييم جيد جداً. بعض نقاط التطوير: - رفع المقرر كاملاً في بداية العام الدراسي. - عدم حل المسائل في المحاضرة والاكتفاء بأسئلة محلولة.
4	الحسابات القومية	أ.د. عبدالفتاح حسين	4.86	97.2	ممتاز	العبارات مرضية وتقييم ممتاز ويوجد بعض الملاحظات على دراسة تعزيز دمج التعليم عن بُعد وزيادة التطبيق العملي.

2- مقررات الماجستير الأكاديمي (نظام الساعات المعتمدة – المستوى الثالث):

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	النظرية الاقتصادية الكلية 1	د. سحر عبود	4.94	98.8	ممتاز	حقق المقرر مستوى أداء متميزاً يعكس كفاءة علمية عالية ووضوحاً، مما أسهم في تحقيق أعلى معدلات رضا لدى الدارسين.
		د. شيرين بشرى	4.76	95.2	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ومستوى تقييم ممتاز ولا يوجد ملاحظات جوهرية
2	النظرية الاقتصادية الجزئية 1-	د. علاء مصطفى أبو عجيبة	4.18	83.6	جيد	تشير نتائج التقييم إلى وجود تكرار في بعض موضوعات المقرر وعدم التعمق الكافي في عدد من قضايا الاقتصاد الجزئي، فضلاً عن انخفاض مستوى حداثة المواد التدريسية مقارنة بعناصر التقييم الأخرى. كما تبين وجود تداخل نسبي بين محتوى المقرر ومقررات أخرى في البرنامج، مع محدودية إسهامه في تنمية المهارات التطبيقية والعملية للدارسين. نقاط التحسين المقترحة: - مراجعة وتحديث محتوى المقرر مع التركيز على التعمق في موضوعات الاقتصاد الجزئي المتقدمة. - تطوير المواد التدريسية والمراجع لتكون أكثر حداثة وارتباطاً بالتطبيقات المعاصرة. - تعزيز الجوانب التطبيقية وربط المفاهيم النظرية بأمثلة عملية ودراسات حالة.
3	دراسات الجدوى وتقييم المشروعات	أ.د. سمير عريقات	3.43	68.6	جيد	التقييم العام جيد، مع وجود حاجة إلى تحسين أساليب التدريس، ورفع مستوى التفاعل الأكاديمي.
		د. نورهان العطار	3.13	62.6	مقبول	جاء التقييم العام للمقرر في حدود المستوى المقبول، مع وجود حاجة إلى تحسين أساليب التدريس، ورفع مستوى التفاعل الأكاديمي.
		نقاط التحسين المقترحة: - تعزيز وضوح متطلبات المقرر وآليات التقييم والتكليفات منذ بداية التدريس. - تطوير أساليب التدريس بما يزيد من التفاعل والتحفيز داخل المحاضرات. - زيادة الاهتمام بمتابعة تقدم الطلاب وتقديم الدعم الأكاديمي المناسب. - تحديث المواد التدريسية وربطها بصورة أوضح بالتطبيقات العملية. - تحسين توظيف أدوات التعليم الإلكتروني لدعم العملية التعليمية.				



م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
4	التنمية الاقتصادية	أ.د. محمد عبد الشفيق	4.19	83.8	جيد	التقييم العام للمقرر جيد، مع تميز أداء المحاضر في الشرح والالتزام وتحقيق نواتج التعلم.
		أ.د. حنان رجائي	4.48	89.6	جيد جداً	أداء تدريسي متميز اتسم بالشرح الواضح والارتباط بالتطبيق العملي وتحقيق مستوى عالٍ من رضا الدارسين. مع الحاجة إلى تحديث المادة العلمية.

ثانياً – الماجستير المهني

"التخطيط للتنمية المستدامة"

1- (الفرقة الأولى) دفعة أكتوبر- ترم أول:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	إعداد الخطط للتنمية المستدامة	أ.د. سحر الهائي	4.9	98.2	ممتاز	سجل المقرر تقييمًا ممتازًا بلغ (متوسط 4.9، 98.2%). حيث أبدوا الطلاب رضاهم عن وضوح محتوى المقرر، أسلوب التدريس، التفاعل مع الأستاذ، والتطبيقات العملية.
						أثر المقرر على المهارات التعليمية والعملية كان ممتازًا، شمل تحسين العمل الجماعي، الاتصال الفعال، والمهارات التقنية.
						نقاط التطوير المقترحة:
2	أساسيات التنمية	أ.د. حسين صالح	4.5	89.2	جيد جدا	تعكس نتائج تقييم الطلاب مستوى مرتفعًا من الرضا عن المقرر من حيث المحتوى، وأسلوب التدريس، وأداء الأستاذ.
		د. علا عاطف	4.2	84.4	جيد جدا	أظهر تقييم الطلاب أن المقرر وأداء الأستاذ جاءا بمستوى جيد جدًا من حيث وضوح المحتوى، وكفاءة التدريس، والتفاعل مع الطلاب.
		نقاط التطوير المقترحة:				
3	أساسيات التحليل الإحصائي	د. نهال عبد العاطي	4.8	95.2	ممتاز	وجود بعض الملاحظات التطويرية المرتبطة بالجوانب اللوجستية من حيث تحسين وتوفير أدوات التدريس داخل القاعات وتعزيز استخدام معامل الحاسب وتحديث الأجهزة والبرمجيات لدعم التعلم الإلكتروني.
						مع الحاجة إلى تقليل كثافة المحتوى وتعزيز الجوانب التطبيقية والدعم التقني
						الفصل بين مواد التنمية والاقتصاد وعدم تدريسها في اليوم نفسه أو بواسطة المحاضر نفسه.
ربط الأنشطة والتكليفات بصورة أوضح بقضايا التنمية المستدامة والتطبيقات الواقعية في سوق العمل.						

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
						- زيادة التطبيق العملي لتعزيز المهارات العملية وربط المادة بالواقع. - استخدام برامج إحصائية حديثة مثل SPSS و Power BI لتطوير المهارات التقنية والتحليلية. - تحسين التعليم الإلكتروني من خلال تفعيل المنصة على تطبيقات الهاتف لتسهيل الوصول للمواد والدعم. - مراجعة حجم المحتوى بما يتناسب مع عدد الساعات المعتمدة للمقرر.
4	أساسيات الاقتصاد	د. علا عاطف	4	80.6	جيد	سجل المقرر تقييماً عاماً جيداً حيث أبدى الطلاب رضاهم عن أسلوب التدريس وربط المادة بالواقع. مع ملاحظات حول حجم المحتوى الكبير ونقص الدعم الإلكتروني، واقترحوا تبسيط المنهج وزيادة التطبيقات العملية وتحسين نظم التعليم الإلكتروني.

2- الفرقة الأولى- دفعة فبراير- ترم ثان:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة %	والتعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	دراسات الجدوى وتقييم المشروعات	أ.د. هدى النمر	4.41	88.30	جيد جداً	المقرر حقق رضا مرتفع (جيد جداً) مع نقاط قوة واضحة في أسلوب التدريس، الالتزام، وارتباط المادة بالواقع العملي. لكن هناك حاجة إلى موازنة المحتوى مع الزمن المخصص، وتوسيع الجانب العملي، وتفعيل الدعم الإلكتروني.
2	أساسيات البحث العلمي	أ.د. فريد عبد العال	4.83	96.69	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا يوجد ملاحظات جوهرية.
		أ.د. سحر الهائي	4.76	95.19	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا يوجد ملاحظات جوهرية.
3	الدراسات المستقبلية	د. إبراهيم عثمان	4.83	96.69	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا يوجد ملاحظات جوهرية مع ضرورة تخصيص وقت أطول للمقرر.
4	الخطة والموازنة	د. أحمد عاشور	4.79	95.87	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا يوجد ملاحظات جوهرية.
		د. أمل زكريا	4.63	92.62	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا يوجد ملاحظات جوهرية غير الحاجة إلى التطبيق العملي بشكل أوسع.

3- الفرقة الثانية – المحور الاقتصادي:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	تخطيط التجارة الخارجية	أ.د. حسين صالح	4.46	89.1	جيد جدا	العبارات إيجابية والتقييم جيد جدا مع الحاجة إلى جعل المادة بشكل موسع وليست فقط منصبة على التجارة الخارجية المصرية.
		د. مريم رؤوف	4.4	88	جيد جداً	العبارات إيجابية والتقييم جيد جدا مع قوة في الالتزام والارتباط بالواقع، لكنه يعاني من ضعف في الجانب العملي، قلة الوقت المخصص، وضعف الدعم الإلكتروني نقاط التطوير المقترحة: - زيادة الوقت المخصص. - تطوير أدوات تحليل البيانات والدعم الإلكتروني
2	السياسات المالية والنقدية	أ.د. عبد الفتاح الجبالي	4.62	92.5	ممتاز	العبارات إيجابية والتقييم ممتاز ولكن حجم المحتوى العلمي كبير نسبياً مقارنة بعدد الساعات المعتمدة المخصصة له، مع مقترح تدريس مادة الحسابات القومية لطلبة المهني لتسهيل الاستيعاب.
3	تخطيط القوى العاملة والسكان	أ.د. فريد عبد العال	4.7	94	ممتاز	العبارات مرضية والتقييم ممتاز ولكن حجم المحتوى كبير نسبياً مقارنة بعدد الساعات المعتمدة المخصصة له.
		د. احمد معروف	3.75	75	جيد	العبارات غير مرضية وسلبية. نقاط التطوير المقترحة: - تعزيز خبرة المحاضر وتطوير أسلوب التدريس. - زيادة الجانب العملي والتطبيقي: - عدم تقسيم المادة بشكل يضعف الترابط (كما اقترح الطلبة). - تحسين الدعم الإلكتروني: تفعيل المنصات التعليمية الإلكترونية بشكل فعلي. - تنمية المهارات التقنية للطلاب: إدماج أدوات وبرامج إحصائية وتخطيطية في التدريس. - تنظيم ورش عمل عملية لتعزيز الجانب الإلكتروني.

4- الفرقة الثانية – المحور الاجتماعي:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	التخطيط للصحة	أ.د. عزة الفندري	4.59	92	ممتاز	أظهر تقييم الدارسين مستوى ممتازًا من الرضا العام عن المقرر وعن أداء أستاذ المقرر
		د. مصطفى النقيب	4.75	95	ممتاز	العبارات مرضية وإيجابية ولا توجد ملاحظات جوهرية
		نقاط التطوير المقترحة: - زيارات ميدانية للقطاع الصحي (وزارة الصحة أو المستشفيات) أو عقد ندوات تثقيفية لربط الطلاب بالواقع العملي. - إدخال نماذج دولية ودراسة أنظمة صحية من دول أخرى أكثر تطورًا، مع التركيز على آليات تنفيذية للتنمية المستدامة. - موازنة حجم المحتوى مع الساعات المعتمدة لتجنب الضغط على الطلاب.				
2	التخطيط الثقافي	أ.د. مجدة إمام	4.06	81.27	جيد	حقق التقييم رضا جيد ، لكنه يحتاج إلى مزيد من التطوير في المادة العلمية، الربط بالتنمية المحلية، وتفعيل الدعم الإلكتروني مع تحديث المواد التدريسية وإضافة مراجع حديثة ومتنوعة.
		د. أسماء مجدي	4.66	93.17	ممتاز	أظهر تقييم الدارسين مستوى ممتازًا من الرضا العام عن المقرر وعن أداء أستاذ المقرر مع الحاجة إلى تعزيز الجانب التطبيقي عبر أنشطة خارجية أو ميدانية.
3	التخطيط للتعليم	أ.د. دسوقي عبد الجليل	4.76	95.24	ممتاز	أظهر تقييم الدارسين مستوى ممتازًا من الرضا العام عن المقرر، بمتوسط بلغ 4.76 ونسبة رضا 95.24% كما أبدى الدارسون رضاهم عن جودة التدريس والدعم الإلكتروني واستخدام التقنيات الحديثة.
		د. محمد المغربي	4.84	97	ممتاز	أظهر تقييم الدارسين مستوى ممتازًا من الرضا العام عن المقرر وعن أداء أستاذ المقرر، بمتوسط مرجح مرتفع ونسبة رضا تقارب 97%، بما يعكس جودة عالية في التصميم والتنفيذ، وارتباط المقرر بمتطلبات الواقع العملي.
		نقاط التطوير المقترحة: - تعزيز ربط المقرر بالواقع التعليمي المصري وربطه بشكل أوضح بالتحديات والتطبيقات العملية القائمة. - إدراج خطط وزارة التربية والتعليم والسياسات التعليمية المعتمدة ضمن محتوى المقرر. - إضافة استراتيجيات وخطط التعليم وفق التحديثات الوطنية الحديثة بما يعزز البعد التطبيقي للمقرر.				

5- الفرقة الثانية – المحور البيئي:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	المحاسبة عن الموارد الطبيعية والبيئية	أ.د. أحمد فرغلي	4.4	87.6	جيد جدا	تعكس النتائج رضا عام مرتفع لدى الدارسين عن محتوى المقرر وأداء المحاضر وجودة التدريس. نقاط التحسين المقترحة: التقنيات والمهارات الإلكترونية - انخفاض نسبي في تقييم تنمية المهارات التقنية (73.3%). - تقييم متوسط لنظم الدعم الإلكتروني (68.9%). - أشار بعض الطلاب إلى الاعتماد على الورقة والقلم وعدم التوسع في استخدام البرامج المحاسبية الإلكترونية. توافر مصادر التعلم التقنية
2	اقتصاديات البيئة	أ.د. حسين أباطة	5	100	ممتاز	تعكس النتائج رضا عام مرتفع ونموذج متميز في وضوح المحتوى، جودة التدريس، والارتباط بالواقع. لا توجد ملاحظات سلبية أو مقترحات تطوير من الطلاب
3	التخطيط البيئي	د. زينب الصادي	5	99.4	ممتاز	تعكس النتائج مستوى مرتفعاً للغاية من رضا الدارسين عن المقرر من حيث المحتوى، أسلوب التدريس، وتحقيق الأهداف التعليمية.
		د. أسماء حمدي	4.9	97.4	ممتاز	جميع العبارات مرضية وتبلغ نسبتها أكبر من 4.7 والأداء مرضي بشكل عام.
	نقاط التطوير المقترحة: - إعادة النظر في حجم المحتوى العلمي بما يتناسب مع عدد الساعات المعتمدة. - تعزيز الجانب التطبيقي من خلال الزيارات الميدانية أو التدريب على البرامج والتقنيات الحديثة ذات الصلة بالمقرر. - التوسع في استخدام الأدوات الإلكترونية والتطبيقات المتخصصة لدعم العملية التعليمية.					

"المتابعة والتقييم"

1- المستوى الأول:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
	التخطيط الاستراتيجي والتنمية المستدامة	د. إبراهيم عثمان	4.78	95.6	ممتاز	يعكس الاستبيان مستوى رضا مرتفعاً جداً عن المقرر وأداء المحاضرين، وتتركز التحسينات المقترحة أساساً في البيئة المادية للتدريس والتوسع الزمني واللغوي للمقرر دون وجود ملاحظات جوهرية على جودة المحتوى أو التدريس.
		د. محمد المغربي	4.71	94.2	ممتاز	
1	نقاط التحسين المقترحة: - تحسين القاعة الدراسية وتجهيزها لتكون ملائمة للعملية التعليمية. دراسة إمكانية: - تمديد المقرر ليُدْرَس على مدار عام دراسي كامل. - تدريس المقرر باللغة الإنجليزية بما يتناسب مع طبيعته الاستراتيجية والدولية.					
	الطرق والأساليب الإحصائية	د. محمد حسنين	4.87	97.4	ممتاز	يعكس الاستبيان مستوى رضا مرتفعاً للغاية عن المقرر وأداء المحاضر، وتقتصر التحسينات المطلوبة على الجوانب المادية والتوسع التقني دون مساس بجودة التدريس أو المحتوى العلمي. نقاط التحسين المقترحة: - تحسين القاعة الدراسية من حيث التجهيزات والبيئة التعليمية. - توسيع محتوى المقرر ليشمل أدوات تحليل إحصائي متقدمة مثل: Power BI ، SPSS
		د. أية إبراهيم	4.64	92.8	ممتاز	التقييم العام للمقرر ممتاز، والتحسينات المطلوبة تتركز في البيئة التعليمية والتطبيقات التقنية المتقدمة بما يعزز الأثر العملي للمقرر. نقاط التحسين المقترحة: - تعميق ربط المحتوى الإحصائي بالتطبيقات العملية الواقعية في مجالات المتابعة والتقييم. - توسيع استخدام التقنيات الحديثة بشكل أكثر انتظاماً لدعم الفهم التطبيقي.

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
3	أساسيات المتابعة والتقييم	د. أحمد سليم	4.49	89.8	جيد جدا	العبارات إيجابية ومرضية. نقاط التحسين المقترحة: - تدريس المادة باللغة الإنجليزية. - زيادة الوقت المخصص للمحاضرة. - ربط المنصة بالتكليفات
4	الحكومة والتنمية المستدامة	أ.د. محمد ماجد خشبة	4.69	93.8	ممتاز	العبارات إيجابية ومرضية. نقاط التطوير المقترحة: - التشابه بينها وبين مادة التخطيط الاستراتيجي - دراسة الحوكمة بشكل أعمق من الجوانب القانونية والمحاسبية لفهم أشمل مفهوم الحوكمة.
		أ.د. مها الشال	4.01	80.2	جيد	يعكس المقرر مستوى رضا جيد لدى الدارسين. نقاط التطوير المقترحة: - تعزيز التفاعل والمناقشات الصفية باستخدام دراسات حالة وتمارين تطبيقية. - التوسع في التكليفات الإلكترونية وطرحها عبر المنصة التعليمية للمعهد. - تطوير استخدام الأدوات الرقمية لدعم التعلم التفاعلي وليس العرض فقط.

2- المستوى الثالث:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	المؤشرات في المتابعة والتقييم	أ.د. هبة مغيب	4.2	84	جيد	جميع العبارات إيجابية ومتوسط تقييمها أكبر من 4. نقاط التحسين المقترحة: - زيادة الجانب التطبيقي العملي. - تطبيق المؤشرات بشكل أكثر منهجية. - التوسع في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.
		أ. أيمن الدسوقي	4.58	91.6	ممتاز	تُظهر النتائج ارتفاع مستوى الرضا العام عن المحتوى وأداء أعضاء هيئة التدريس والالتزام والحماس واستخدام التقنيات التعليمية. نقاط التحسين المقترحة للتطوير: - زيادة الجانب التطبيقي العملي. - التوسع في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.
2	ممارسات المتابعة والتقييم	د. أحمد سليم	4.9	98	ممتاز	جميع العبارات مرضية وإيجابية ولا توجد ملاحظات جوهرية.
		د. أميرة جمال الدين	4.4	88	جيد جدا	جميع العبارات إيجابية. نقاط التحسين المقترحة للتطوير: - تعزيز استخدام الأدوات والمهارات الإلكترونية المرتبطة بالمتابعة والتقييم. - تطوير نظم الدعم الإلكتروني (المنصات التعليمية والتطبيقات الرقمية). - التوسع في التطبيقات العملية الرقمية داخل المحاضرات.
3	المتابعة والتقييم المبني على النتائج	د. مي عوض	4.8	96	ممتاز	تُظهر النتائج ارتفاعاً ملحوظاً في مستوى الرضا العام عن وضوح المحتوى، وكفاءة عضو هيئة التدريس، وارتباط المقرر بالتطبيق العملي. نقاط التحسين المقترحة للتطوير: - تعزيز تنمية المهارات التقنية والعمل الجماعي. - التطبيقات العملية المتقدمة.

3- المستوى الرابع:

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
1	تصميم ومتابعة وتقييم المشروع	د. محمد كمال	2.03	40.6	ضعيف	تعكس نتائج الاستبيان ضعفاً عاماً في رضا الدارسين عن المقرر، بما يستلزم تدخلاً تطويرياً شاملاً على مستوى المحتوى، وأساليب التدريس، والتفاعل، والدعم التقني لضمان تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة. نقاط التحسين المقترحة: - إعادة إعداد وتطوير محتوى المقرر لتجنب التكرار مع مقررات سابقة وإضافة موضوعات جديدة ذات قيمة تطبيقية. - تحسين وضوح المقرر منذ بدايته (الأهداف، المتطلبات، التكاليفات، وآليات التقييم). - رفع كفاءة أسلوب الشرح والتواصل الأكاديمي بما يضمن إيصال المعلومات بصورة أوضح للدارسين. - تفعيل استخدام التقنيات الحديثة في التدريس والدعم الإلكتروني. - إعادة النظر في توقيت المقرر داخل الخطة الدراسية لضمان تحقيق أقصى استفادة تعليمية.
2	إدارة المشروع المبني على النتائج: حالات تطبيقية	د. هند إسماعيل	4.93	98.6	ممتاز	جميع العبارات مرضية وإيجابية ولا توجد ملاحظات جوهرية.
		د. دعاء مسلم	4.44	88.8	جيد جدا	النتائج إيجابية والعبارات مرضية وتوجد بعض الملاحظات للتطوير نقاط التحسين المقترحة: - الترجمة الحرفية لبعض المصطلحات مما يجعلها غير مفهومة. - ربط أدوات الذكاء الاصطناعي وعملية المتابعة والتقييم.
3	دراسة جدوى المشروع	أ.د. عبد العزيز إبراهيم	2.66	53.2	مقبول	التقييم ضعيف والعبارات غير مرضية وتوجد ملاحظات للتطوير والتحسينات في المحتوى، والإعداد، والتطبيق العملي، والتفاعل

م	اسم المقرر	أستاذ المقرر	مستوى التقييم (5-1)	النسبة	التعليق	ملاحظات رئيسة حول تقييم الطلاب للمقرر
		د. نورهان العطار	2.45	49	ضعيف	الأكاديمي بما يرفع من جودة المقرر ويحقق مخرجات تعلم أفضل للدارسين. نقاط التحسين المقترحة: - زيادة الجانب التطبيقي من خلال ورش عمل ودراسات حالة عملية في إعداد دراسات الجدوى. - تحسين التفاعل والتحفيز داخل المحاضرات وتشجيع الطلاب على طرح الأسئلة والمشاركة. - تعزيز المتابعة الأكاديمية للطلاب وتوفير ساعات مكتبية فعالة للدعم. - تحسين تسلسل المقررات داخل البرنامج (إعادة النظر في توقيت تدريس المقرر بالنسبة لمقرر إدارة البرامج والمشروعات).

د. أسماء حمدي

أسماء حمدي

منسق قسم جودة التعليم والاعتماد

مدير وحدة ضمان الجودة والاعتماد

محمد ماجد خشبة

أ.د. محمد ماجد خشبة